

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI RUGINEȘTI

PROCES- VERBAL
încheiat astăzi 31.08.2021

Astăzi, data de mai sus, se desfășoară ședința ordinară a Consiliului Local Ruginești, județul Vrancea, ședință convocată de Primarul comunei Ruginești prin Dispoziția nr. 262/23.08.2021 și comunicată consilierilor comunei Ruginești prin convocatorul cu nr. 6410 din 23.08.2021.

La ora începerii ședinței sunt prezenți 13 consilieri validati din totalul de 13 consilieri.

D-nul Necula Petru – presedinte de ședință – constată că ședința este statutară și declară ședința deschisă.

Secretarul general al comunei Ruginești în conformitate cu prevederile art. 138 alin. 15 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, procesul verbal al ședinței ordinara din data de 22.07.2021.

D-nul Necula Petru – dacă aveți ceva de completat la procesul verbal, vă rog să vă înscrieți la cuvânt, daca nu supun la vot procesul verbal.

D-nul Vieru Eugen – la proiectul nr. 2 să fie menționat, citez „neexistând alte discuții,,

D-nul Vieru Eugen – la proiectul nr. 5, la pagina 7 după precizarea că a făcut naveta cu ordine de deplasare în zi de sărbătoare, 25 decembrie, să fie menționat, citez „că a dat pe cheltuială carburant pe care nu îl justifică prin foile de parcurs,,

D-nul Vieru Eugen – la pagina 9 să fie menționat, citez „că ați văzut atribuțiile Consiliului de administrație,,

D-nul Necula Petru – alte completări la procesul verbal, dacă nu sunt supun la vot.

D-nul Necula Petru – cine este „pentru,,

Neexistând alte discutii, completări sau modificări, se supune spre aprobare procesul – verbal si sunt 13 voturi „pentru,,

D-nul Necula Petru – ședința de astăzi are un număr de 4 proiecte de hotărâre pe ordinea de zi.

D-nul Necula Petru – mai sunt alte proiecte suplimentare pe ordinea de zi sau alte cereri de discutat?

D-na secretar – la punctul diverse se completează cu adresa comunicată de Inspectoratul Școlar Județean Vrancea nr. 6323/26.07.2021, înregistrată sub nr. 5677/27.07.2021, răspunsul comunicat de Ministerul Educației nr. 17768/26.08.2021, înregistrat astăzi sub nr. 6603/31.08.2021 și răspunsul comunicat de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 270039/09.08.2021, înregistrat sub nr. 6063/10.08.2021.

În unanimitate se aprobă ordinea de zi, precum și suplimentarea punctului diverse.

1. Proiectul de hotărâre nr. 52/19.08.2021 privind modificarea și completarea Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „VRANCEAQUA,,

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina, acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil pentru tarif.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru invatamant, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru – discuții?

D-nul Necula Petru – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

D-nul Necula Petru –cine este pentru?

Neexistând alte discutii, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,

Proiectul de hotărâre este aprobat si se trece la urmatorul punct al ordinei de zi.

2. Proiect de hotărâre nr. 53/19.08.2021 privind rectificarea bugetului local al comunei Ruginești, județul Vrancea pentru anul 2021.

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina, acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru invatamant, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Bârlea Costantin –suma de 9000 lei sunt pentru materiale de curățenie, d-na contabilă ne-a comunicat că s-ar putea să nu ajungă, cu toate că momentan mai sunt ceva materiale pe stoc.

D-na Simion Tanța – am mai prevăzut ceva, dacă este nevoie se cheltuie dacă nu rămân în excedent.

D-nul Bârlea Costantin – iar suma de 5000 lei sunt alocați pentru întocmirea documentației pentru avizare de către Poliție pentru sistemele de supraveghere la școli.

D-na Simion Tanța – se face câte un dosar pentru fiecare sistem de supraveghere, pentru fiecare școală și grădiniță.

D-nul Necula Petru – discuții.

D-nul Necula Petru – neexistând alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cine este pentru.

Rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,

Proiectul de hotărâre este aprobat si se trece la urmatorul punct al ordinii de zi.

3. Proiect de hotărâre nr. 54/19.08.2021 privind aprobarea reactualizării Planului de analiză și acoperire a riscurilor al comunei Ruginești, județul Vrancea.

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru invatamant, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru – discuții pe marginea proiectului.

D-nul Necula Petru – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,

Proiectul de hotărâre este aprobat si se trece la urmatorul punct al ordinii de zi.

4. Proiect de hotarare nr. 55/23.08.2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliul de administrație al Scolii Gimnaziale Ruginesti, pentru anul școlar 2021-2022.

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru – vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

D-nul Necula Petru – vă rog să faceți propuneri.

D-nul Bostan Claudiu –o propun pe d-na Adăscăliței Claudia.

D-nul Ghiuș Mihai – îl propun pe d-nul Bârlea Costantin.

D-nul Necula Petru – avem două propuneri, mai aveți și alte propuneri?

Neexistând și alte propuneri, se trece la completarea buletinelor de vot.

Se distribuie buletinele de vot în vederea exprimării votului și fiecare votează.

D-nul Necula Petru împreună cu d-na secretar verifică și numără buletinele de vot.

D-nul Necula Petru – toate buletinele sunt favorabile celor două propuneri, sunt numai opțiuni de DA.

D-nul Necula Petru – rezultatul votului este următorul, sunt 13 voturi exprimate cu mențiunea „DA”, pentru d-nul Bârlea Costantin și 13 voturi exprimate cu mențiunea „DA”, pentru d-na Adăscăliței Claudia.

D-nul Necula Petru – dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

D-nul Necula Petru – cine este pentru?

Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”,
Proiectul de hotărâre este aprobat și se trece la următorul punct al ordinii de zi.

DIVERSE

Având în vedere că în sala de ședință este și d-nul Gherasim Aurel propun să discutăm mai întâi solicitarea dânsului.

Se aprobă propunerea.

1. Cererea depusă de Alexandru Valerica, Borou Nicu, Gherasim Aurel, Alexandru Gabriel, Alexandru Mihai, Alexandru Grigore și Irimia Ionel prin care solicită racordarea tevi de apă așa cum a fost aproximativ 40 de ani până când a fost tăiată.

D-nul primar – prezintă solicitarea.

D-nul Gherasim Aurel – cei care știu cum s-a adus țeava de apă, ar fi d-nul Vieru Octavian, cei care au o vârstă, pentru că este de acum 40 de ani, în acea vreme, noi la școală aducem apă cu găleata de la fântână. Fiind pe timpul comunismului s-a propus să fie aduse niște țevi de la Moinești ca să aducă apa până la școală, izvorul era destul de puternic și am cerut, atunci și noi voie să prelungim ca să avem, și noi, apă potabilă, cei care sunt menționați în cerere.

D-nul Gherasim Aurel – după un timp și ceilalți dinspre Domoșița au băgat și ei apă și am mers așa circa 30 și ceva de ani, după care într-o bună zi, prin ambiția unor cetățeni, că altfel nu se poate spune, au tăiat țeava, au sudat-o, au săpat acolo, și eu consider că a fost un abuz, de natură penală, pe domeniul public nu cred că are voie nimeni să sape să oprească o conductă de apă sau să facă orice lucrare fără aprobarea Primăriei.

D-nul Gherasim Aurel – nu știu dacă au avut sau nu aprobare, dar eu zic că ar fi bine pentru că începe școala peste câteva zile și copiii nu pot bea apă, pentru că unii au tăiat apa.

D-nul Gherasim Aurel – noi am mai făcut niște demersuri la Prefectură și ni s-a răspuns că această aducțiune de apă nu este intabulată.

D-nul primar – nu este un proiect făcut ca să fie intabulată și poate că nu este bună de băut, poate la asta s-au referit în răspuns.

D-nul Gherasim Aurel – noi suntem dispuși să plătim deoarece vrem să bem o apă potabilă care este verificată și de la București și de la Târgu Mureș de la laborator, ne-au comunicat că este un izvor foarte curat, bun.

D-nul Gherasim Aurel – ați văzut, atunci și dumneavoastră, ce oameni recalcitranți sunt.

D-nul primar – i-au și amendat atunci poliția, de exemplu pe Tomiță Maria, care a și murit între timp, știți că au fost probleme, ei trebuiau să lase țeava așa cum a fost și până acum.

D-nul Gherasim Aurel – de sigur.

D-nul primar – să curgă și să ajungă până la Școală, așa cum a fost.

D-nul Gherasim Aurel – ei spun că nu au apă, mereu, pentru că unii mai udă prin grădini.

D-nul Gherasim Aurel – să vă mai spun un lucru, Irimia Ionel, pițarul, se spune că avea un iaz și lăsa să curgă apa în el, nici așa nu este corect, ar trebui impusă o disciplină să nu uzi în grădină, să nu pui în iaz, apa să fie numai pentru consum.

D-nul Gherasim Aurel – să facem un robinet care să se închidă automat, atunci când are omul nevoie merge și își ea apă, când nu se folosește să se închidă automat să nu se piardă apa.

D-nul Bostan Claudiu – este un sistem de pompe pentru autocurățare.

D-nul Gherasim Aurel – nu știu, nu mă pricep.

D-nul Necula Petru – au fost făcute și dosare penale celor care au tăiat țeava?

D-nul Gherasim Aurel – nu mai știu exact.

D-nul primar – a venit poliția, a dat amenzi.

D-nul Gherasim Aurel – trebuie vorbit frumos, trebuie să înțeleagă.

- D-nul Necula Petru –trebuie să ne implicăm cu toții, trebuie schimbată țeava, toată țeava este spartă în zona Domoșiței, cei care au luat piatră au ridicat țeava, aceasta a crăpat și apa se pierde pe Domoșița, din această cauză nu ajungea nici la dumneavoastră, nici la ei.
- D-nul primar – se infiltra toată în pământ.
- D-nul Necula Petru –de acolo de unde este blocată și până trece de Domoșița, trebuie toată schimbată, aproximativ 100 – 150 m.
- D-nul Gherasim Aurel –noi suntem dispuși să achităm contravaloarea țevii și a săpăturilor.
- D-nul Gherasim Aurel – ar fi păcat să pierdem atâta apă, Dumnezeu ne-a dat o apă bună și noi nu știm să beneficiem.
- D-nul primar – eu consider că apa asta, care a este așa de mai bine de 40 de ani să fie la fel, să ajungă și la școală și să fie tot timpul apă.
- D-nul primar – această situație este din cauza secetei și respectivii nu aveau apă.
- D-nul Necula Petru – după ce a încetat să curgă apa și iazul a secat, ceva a fost.
- D-nul Butacu Eugen – am înțeles că a mai săpat cineva un izvor?
- D-nul Necula Petru –noi am săpat, sus în salcâmi, am vorbit cu d-nul Roman și a sponsorizat cu o mașină de beton și s-a turnat fundația, s-au pus niște plase laterale, ca să facem o casă de apă pentru cetățeni.
- D-nul Necula Petru –înțelegerea a fost să facă ei cofragul că betonul îl primeam gratis, dar nu au mai făcut nimic, s-au oprit.
- D-nul Necula Petru –sunt puse 4 casete de 1,80, țășnea apa cât mâna.
- D-nul Necula Petru – noi am dus casetele, am săpat, preotul pe vechi a luat plasele a săpat, a făcut fundația și trebuie lateralele.
- D-nul Gherasim Aurel – am 73 de ani, și acesta este un izvor permanent.
- D-nul Necula Petru – îmi este teamă că dacă îl captăm pe celălalt să nu sece acesta, că este mai sus.
- D-nul Vieru Octavian – apa a fost adusă în Ruginești în anul 1970 de Țuca Matei, într-adevăr s-a adus țeavă de la Moinești, am auzit la timpul respectiv că s-a oprit apa, ceea ce nu este corect cu ceea ce au făcut acolo, tot ce este acolo aparține de administrația publică locală să fie clar, nu avea treabă nici poliția, nici Consiliul local, sunt întru totul de acord că acea rețea de apă este de folos, inclusiv copiilor de la școală, aș cere analize de laborator să vedem dacă apa este în condițiile parametrice de potabilitate, dacă nu este potabilă poate fi folosită pentru spălarea mâinilor.
- D-nul Necula Petru – avem rezultatul de la DSP, când au luat probe acum un an, și apa nu este potabilă.
- D-nul Vieru Eugen – aveți buletinele de analiză?
- D-nul primar – la un laborator spune că este potabilă la un altul că nu.
- D-nul Necula Petru – apa nu este potabilă dar poate fi folosită în gospodărie ca apă menajeră.
- D-nul Gherasim Aurel - există laboratoare speciale și voi lua apă și o voi prezenta pentru analiză, așa cum au luat și au dus la București și Târgu Mureș.
- D-nul Vieru Eugen – luați documente.
- D-nul Gherasim Aurel – vă mai spun și un alt aspect, vin din alte părți și i-au apă de acolo.
- D-nul Necula Petru – trebuie să scriem că apa nu este potabilă.
- D-nul Vieru Octavian – trebuie să avem și rezultatul de la laboratoarele de analiză și dacă nu este apa potabilă poate fi folosită ca apă menajeră.
- D-nul Necula Petru – la școală este apa de la CUP.
- D-nul Vieru Octavian – iar apa de la CUP să fie folosită ca apă potabilă.
- D-nul Ghiuș Mihai – când apa de la CUP este maro este mai bună decât aia de la Cioranca?!
- D-nul Vieru Octavian – am să i-au o probă să o duc la analiză atunci când apa de la CUP este maro, este mai mult cu mâl.
- D-nul Bârlea Costantin – o să vă spună de ce beți de la robinet.
- D-nul Necula Petru – de ce nu o lăsa-ți să curgă, să se limpezească.
- D-nul Vieru Eugen – trebuie să vină cu mai multe buletine de analiză.
- D-nul Necula Petru – dacă ar fi potabilă am face un proiect, am intabula-o.
- D-nul Gherasim Aurel –voi discuta și cu ceilalți, vom pune bani și vom face analize și vă voi aduce certificatele.
- D-nul primar – pute-ți lua țeavă și noi să vă ajutăm cu săpatul, nu putem face un proiect?
- D-nul primar – comisia de urbanism se va deplasa la fața locului după ce avem buletinele de analiză.
- D-nul Necula Petru – tot consiliul trebuie să meargă ca să avem autoritate.

D-nul primar – mergem cu toții acolo îi chemăm și pe ei, ne punem de acord, facem traseu și punem țeava.

D-nul Vieru Octavian – dacă se pune țeavă nouă, ceilalți mai rămân fără apă?

D-nul Necula Petru – dacă se schimbă țeava de la Domoșița, vor avea apă cu toții.

D-nul Vieru Octavian – cea mai bună idee este de a pune apometru și plătește la consiliul local.

D-nul Vieru Eugen – dacă sunt racordați la conducta separată, trebuie să plătească separat, ce folosesc din conducta principală plătesc la CUP ce folosesc din conducta noastră plătesc la noi.

D-nul Bostan Claudiu – nu vor să plătească așa.

D-nul Vieru Eugen – dacă ei au posibilitatea să meargă la mai multe laboratoare ca să vedem calitatea apei, abia atunci noi vom ști ce avem de făcut.

D-nul Vieru Eugen – să prezinte 3 buletine de analiză, indiferent că le face la București, Timișoara sau în altă parte, sunt buletine avizate de laboratoare autorizate de statul român, și atunci știm unde se încadrează, pentru consum sau este apă menajeră.

D-nul Bârlea Costantin – de ce trebuie să meargă la Timișoara?

D-nul primar – a dat un exemplu, poate să meargă aici în zonă.

D-nul Bejan Florinel – dacă apa este potabilă, vor veni să o capteze alții.

D-nul Vieru Octavian – cred că apa va fi nepotabilă pentru că este de suprafață și nu este în parametri calitativi, chiar dacă este nepotabilă ei o pot folosi pentru altceva, iar în curtea școlii va fi scris că apa este nepotabilă.

D-na Adăscăliței Claudia – am înțeles că nici apa de la școală nu este potabilă, și este de la CUP.

D-nul Vieru Eugen – asta care curge la robinet și este de la CUP?

D-nul Bârlea Costantin – eu beau apă de la robinet.

D-nul Vieru Eugen – părerea mea este să facă 3-4 buletine de analiză.

D-nul Necula Petru –supun la vot propunerea d-lui Vieru Eugen.

D-nul Necula Petru – cine este pentru?

D-nul Vieru Eugen – știți că am fost obligați să închidem vechea conductă.

D-nul Vieru Octavian – care este interesul.

D-nul Necula Petru – cu ce răspuns pleacă d-nul Gherasim.

D-nul primar –să aducă buletinele de analiză și în funcție de rezultat știm ce măsuri vom lua.

În unanimitate se aprobă propunerea.

2. Cererea depusă de Mihai Neculai, Mihai Gelu, Mihai Costică, Mihai Valerica care aduce la cunoștință că râul Domoșița care trece prin fața curților lor le-a inundat gospodăriile și roagă să fie luate măsurile necesare pentru a rezolva această problemă majoră cu care se confruntă.

D-nul primar – citește solicitarea.

D-nul primar – problema este acolo la Dumitrașcu.

D-nul Butacu Eugen – acolo unde este șanțul?

D-nul primar – nu este niciun șanț, ce a fost pe proiectul vechi acolo s-a ridicat cu gabionarea în sus, în rest a rămas aceeași problemă.

D-nul primar – s-au adresa Consiliului local, dar în urma discuțiilor de astăzi vom trimite o solicitare la SGA pentru că este albia majoră a SGA-ului și nu putem face investiții.

D-nul primar –nu avem cum să facem noi proiect, tot ce facem în interesul comunității trebuie făcut legal și cu avize.

D-nul Vieru Eugen – unde este?

D-nul primar – dincolo de șosea, acolo la magazin la Mihai și cum podul cel nou de la Anghelești este mai înalt vor fi și mai multe probleme.

D-nul Ghiuș Mihai – inundă toată zona, nu numai o singură gospodărie sau magazinul.

D-nul primar – nu mai este în partea de la deal pentru că s-a ridicat gabionarea, este partea cealaltă.

D-nul Vieru Eugen – acolo partea de la deal porțiunea de la cot până la locul unde este problema, faceți adresă la Apele Române, problema este că fiind în intravilanul comunei, ei vin cu utilaje iar noi suportăm toată cheltuiala cu carburant și tot ce este, ei vin fac proiectul, fac recalibrarea cursului de apă, fac o capacitate de preluare în funcție de bazinul hidrografic, adâncește albia, îi fac o bază mică, bază mare și totalizează și dacă dumneavoastră cereți să se facă gabionarea în continuitatea podului.

D-nul primar – ei vor da soluția, eu am vrut să fac podeț în zona respectivă și nu mi-au dat aviz pentru că debitul de apă este foarte mare.

D-nul Vieru Eugen – podețul îl faceți după ce se face recalibrarea.

- D-nul primar – cetățenii din partea opusă nu mai aveau pe unde să treacă.
- D-nul Vieru Eugen – adică nu făceați nimic altceva decât să-i inundați, este zonă forestieră, vin cioate, copaci, se opresc în podeș și blochează tot.
- D-nul primar – asta este singura soluție, măcar să facem o gabionare să facem ceva cât de cât, sunt vreo 55 de metri.
- D-nul primar – o recalibrează, o adâncește, dar oamenii cum mai intră în curte?
- D-nul Vieru Eugen – se poate face după recalibrare.
- D-nul primar – nu ne dau aviz.
- D-nul Vieru Eugen – după recalibrare, vor da aviz, așa protejam gopodăriile de inundații.
- D-nul Necula Petru – ar fi mai bine să facem noi.
- D-nul Vieru Eugen – amenda este de 80.000 lei.
- D-nul Necula Petru – sunteți de acord să facem adresă la SGA.
- D-nul primar – să vină la fața locului și să vadă și apoi să ne comunice soluția.
- D-nul Ghiuș Mihai – la podul nou apa bălțește.
- D-nul primar – am trimis, ieri, poze dirigintelui de șantier.
- D-nul Ghiuș Mihai – în momentul când se va acumula apa și va îngheța va fi un pericol, toți trecem cu mașina pe acolo, este drum principal.
- D-nul primar – este DJ, am făcut adresă la Consiliul Județean să vină la fața locului.
- D-nul Vieru Eugen – așa este corect, așa spune proiectul.
- D-nul primar – eu oricum nu am să aprob și nu voi fi de acord la recepția finală, ei vor spune că este drum județean.
- D-nul Vieru Eugen – chiar dacă este drum județean, în procesul verbal să facă mențiunea refuzului.
- D-nul primar – de câte ori am spus că trebuie să facă șanțuri.
- D-nul Vieru Eugen – să facă mențiunea refuzului pentru că atunci când va veni o viitură, va îngheța, veți fi direct răspunzători, diriginte de șantier și toată echipa.
- D-nul primar – am făcut vreo 3 adrese să vină să refacă partea carosabilă pe DJ unde a ars transportorul și ne trimite adresă zilele trecute că vor veni în cel mai scurt timp.
- D-nul Necula Petru – d-nul Gogean îmi spunea zilele trecute să nu îi mai trimitem atâtea adrese.
- D-nul Necula Petru – și i-am spus că și pe noi ne întreabă alții.
- D-nul Necula Petru – sunteți de acord să facem solicitare SGA –ului pentru recalibrare.
- În unanimitate se aprobă propunerea.
3. D-nul primar – ora este 10.06, d-na director trebuia să vină la ședință, a fost înștiințată de miercurea trecută să se prezinte astăzi în ședință și văd că nici astăzi nu va veni.
- D-nul primar – m-a sunat, ieri pe la ora 14,00, și m-a întrebat ce am rezolvat cu lemnele și i-am spus că astfel de discuții le purtăm în ședința Consiliului local și mi-a spus că nu știe nimic de adresă.
- D-nul primar – a spus că nu mai vine în ședințele Consiliului local, dar a precizat totuși că va veni, cu condiția ca ședințele să fie înregistrate pentru că s-a simțit foarte umilită în ședințele trecute și i-am comunicat că ce va stabili Consiliul local aceea voi duce la îndeplinire.
- D-nul primar – este 10,10 și nu a venit, am chemat proiectantul pentru situația cu dispensarul, acolo la grădiniță, a spus că va veni la ora 11,00.
- D-nul primar – am invitat-o și pe d-na director să fie prezentă și dânsa, ca împreună și în prezența dumneavoastră să găsim o soluție și să stabilim unde vom amplasa dispensarul, am înțeles că acum după rectificare se va deschide linia de finanțare și vor fi cu prioritate dispensarele și sălile de sport.
- D-na secretar – să vedem dacă primim aviz de legalitate pentru alipire pentru că mi s-a solicitat avizul conform de la minister și nu am ce să prezint pentru că nici școala nu ni l-au acordat.
- D-nul primar – nu am mai primit avize de legalitate din luna martie.
- D-nul primar – vom merge cu toții la fața locului și vom vedea.
- D-nul primar – prezintă adresa comunicată de Inspectoratul școlar.
- D-nul Vieru Eugen – are un contract de management.
- D-na Simion Tanța – este unul semnat în 2016 cu posibilitate de prelungire, auditorii ne-au spus că nu este o condiție ca acesta să fie prelungit, nu are relevanța lipsa acestuia pentru că este detașată pe funcție pe perioadă determinată, de către Inspectoratul Școlar Județean.
- D-nul Vieru Eugen – noi pe perioada de detașare nu vrem să-i prelungim contractul, care este problema, de ce o detașezi dacă nu mai are contract cu mine?

D-nul Vieru Eugen –în momentul în care contractul a expirat, noi trebuia să facem comunicare către inspectorat și să le spunem că d-na Lungu nu mai are contract de management cu noi.

D-nul Vieru Eugen –și domnul sau doamna de la Inspectorat, nu avea posibilitatea să-i dea detașare pentru continuitate, s-a făcut așa ceva?

D-nul Vieru Eugen – nu s-a făcut, s-a închis contractul, gata, nu mai am nicio problemă, din moment ce perioada pentru care a dat concurs s-a terminat, nu mai ai ce căuta pe post, în ce baza i s-a dat prelungirea.

D-nul Vieru Eugen –eu așa spun că este, părerea mea, trebuia să facem comunicare că nu mai are contract valabil, fapt pentru care nu puteți să faceți detașarea.

D-nul primar – dar putem face și de acum.

D-nul Vieru Octavian – așa cum spune d-nul Vieru Eugen, trebuia înștiințat că nu mai are contract și nu suntem de acord ca doamna să fie detașată pe post.

D-na Simion Tanța- am să vă expun o situație pe care am întâmpinat-o în luna august.

D-nul Vieru Eugen – tot pe școală?

D-na Simion Tanța- da, tot cu școală.

D-na Simion Tanța- prin hotărârea Consiliului local am aprobat bugetul și lista de investiții la nivelul comunei Ruginești, printre care s-a aprobat și bugetul școlii, am aprobat instalarea sistemelor de supraveghere video și armare la școli, astă este un punct dar abordez o altă discuție ca să ajung la punctul comun.

D-na Simion Tanța- la propunerea dumneavoastră a fost extins auditul pe anul 2018-2019, noi pe baza aprobării dumneavoastră am trimis adresă la Asociația comunelor – Filiala Vrancea pe data de 02 iunie și ne-au răspuns printr-o notificare pe 19 iulie 2021 și ne-au comunicat perioada pentru efectuarea misiunii de audit, vreau să vă spun că s-au trimis notificări, au venit doamnele de la audit, au respectat procedura, de la școală ne-au comunicat imediat că sunt în concediu și nu pot fi disponibile și nu au înlocuitor cu drept de decizie.

D-nul Vieru Eugen – nu au voie să plece în concediu fără a-și lăsa înlocuitor.

D-na Simion Tanța- noi am mai avut o problemă de rezolvat, prin adresa 263200/2021 primită de la Inspectoratul General de Poliție Vrancea, în urma unui control trebuia să le dăm răspunsul dacă s-au instalat sistemele de alarmă și supraveghere, noi le-am răspuns că o parte din investiții le-am realizat și anume sistemul de supraveghere video la Școala Ruginești, la Școala Anghelești, sistemul de supraveghere și alarmă la Școala Copăcești, sistem de alarmă Grădinița Anghelești, iar la Ruginești urmează să fie instalată.

D-na Simion Tanța- domnilor consilieri vreau să vă spun că am avut o problemă foarte urâtă, s-au prezentat doamnele de la audit la școală, dar în urma unei adrese au solicitat o serie de documente ca să le fie puse la dispoziție și la data stabilită să predea documentele, astfel doamnele auditori s-au prezentat la școală, le-au listat din programul informatic, nu au fost copii xerox, li s-au dat două dosare, acestea au fost predate de d-na secretară și de d-na contabilă.

D-na Simion Tanța- nu li s-au asigurat un spațiu pentru a efectua controlul în incinta școlii și au venit doamnele la primărie, astfel în 4 august după preluarea documentelor, dosarelor, sub semnătură, d-na director a sunat la 112 și a venit poliția la primărie și ne-a informat că în urma unui apel telefonic li s-a comunicat că o d-na de la audit a sustras documente de la Școala Ruginești.

D-na Simion Tanța- auditorii au pus la dispoziție, ordinul de serviciu, notificarea inclusiv documentele pe care le-a primit de la școală, menționând că dânsa le poate și arunca, am înțeles că a solicitat de la poliție cum s-a soluționat acel apel.

D-nul Vieru Octavian –d-na director ar fi trebuit amendată.

D-nul Vieru Eugen –auditorii când au plecat de la școală au făcut un proces verbal.

D-na Simion Tanța- am înțeles că doamnele auditor au încheiat un proces verbal.

D-nul Vieru Eugen – dacă au hârtia și precizează că au luat un număr de dosare, cu un număr de file, atunci doamnele sunt acoperite, dacă nu atunci pot intra la sustragere de documente.

D-nul Necula Petru – dacă nu aveau proces verbal nu am mai fi mers noi la școală să verificăm camerele.

D-nul primar –este altceva, ajungem și acolo.

D-na Simion Tanța- ce a făcut poliția la școală nu mai știu.

D-nul Necula Petru – le-a audit pe doamnele de la audit, au făcut proces verbal și au plecat la școală.

D-na Simion Tanța- s-a trimis o altă adresă prin care se solicita alte documente și au cerut să fie cineva prezent din partea primăriei, ori eu ori d-nul primar să le însoțim ca să nu mai aibă loc alte evenimente.

D-na Simion Tanța- nu ni s-a permis intrarea în școală, nu era d-na director, ne-a întâmpinat d-na Paula, care foarte urât s-a comportat și ne-a zis așa citez „ieșiți afară,, ca și cum ieșeam din curtea dumneaiei, foarte urât s-a comportat, doamnele auditori au ieșit în curtea școlii și au așteptat acolo și între timp am solicitat firmei care ne-a instalat sistemul de supraveghere să ne comunice înregistrarea din ziua respectivă, mai exact perioada cât am fost acolo, ca să-mi răspundă că începând cu data de 12 iulie de la data când li s-a comunicat că va veni auditul, au scos din priză camerele de supraveghere.

D-nul Vieru Eugen –aveți hârtie scrisă.

D-na Simion Tanța- o voi avea și pe aceasta, nu o am acum pentru că atunci când se deplasa spre Ruginești să îmi aducă hârtia a avut un accident, destul de urât și nu a mai ajuns, a ajuns în spital era cu clavicula ruptă, deci urmează să primesc și dovada.

D-na Simion Tanța- am solicitat printr-o adresă, să ne permită accesul ca să verificăm sistemul de supraveghere, și am mers însoțită de d-nul Bîrlea și de d-nul viceprimar.

D-nul Necula Petru –v-am sunat d-le Vieru Eugen dar nu ați fost disponibil.

D-nul Vieru Eugen –eram la serviciu, nu pot pleca oricum.

D-na Simion Tanța- și vreau să vă spun că s-a constatat că acel sistem de supraveghere era scos din priză.

D-na Simion Tanța- am mai făcut ceva, pentru că urma să plec în concediu, am solicitat să facem predarea sistemului de supraveghere, am solicitat iar firmei să ne trimită un reprezentant pentru a le face o instruire privind modul de funcționare, d-na director mi-a solicitat inclusiv facturile privind contravaloarea achiziției, i le-am pus la dispoziție, am fost și am numărat împreună cu comisia desemnată de d-na director, am venit la Primărie să termin acel proces-verbal să atașez facturile să îl semneze și d-nul primar, când m-am întors la școală era prezentă numai contabilă și secretară, nu au vrut să-mi dea un număr de înregistrare la acel proces verbal.

D-na Simion Tanța - am spus să îmi dea un număr de înregistrare, semnați-l în calitate de contabil pentru că le veți lua în gestiune, veți înregistra sistemele de supraveghere și a refuzat înregistrarea lui, vreau să vă spun că a doua zi am plecat în concediu, dar înainte am făcut referat către d-nul primar prin care i-am adus la cunoștință toate cele întâmplate, i-am făcut și adresă prin care îi comunicăm procesul verbal în vederea semnării și suntem în data de 31 august și nu s-a prezentat să semneze procesul verbal.

D-na Simion Tanța-dacă dumneavoastră găsiți o altă modalitate, spuneți-mi.

D-nul Necula Petru –nu are scolile în administrare.

D-na Simion Tanța- nu are nicio legătură, ele sunt cele care intră și ies din școală.

D-nul primar –d-le viceprimar, noi am făcut o investiție, când d-na director a fost sunată pentru a lua în primire sistemele a spus că trebuia să trecem și valoarea, am făcut-o și pe asta, am zis că trebuie să le dăm cât mai repede, ca să nu constatăm într-o zi că nu mai sunt nici camerele.

D-nul Bîrlea Costantin – ce s-a mai întâmplat cu ușa de la Grădiniță.

D-na Simion Tanța- a plătit-o școala.

D-na Simion Tanța- m-am gândit să-i opresc plățile în Trezorerie, dar fiind început de an școlar o blochez și nu mai poate achiziționa materiale de curățenie.

D-nul Vieru Eugen – ce scrie în lista de investiții, ce materiale are de cumpărat urgent acum la început de an.

D-na Simion Tanța- nu am, nu este, nu știu pentru că nu mi-a prezentat-o.

D-na Simion Tanța- a venit cu o listă și i-am spus că nu este corect întocmită, venise cu achiziție de calculatoare.

D-nul Vieru Octavian –d-na spunea, odată, că vrea să achiziționeze și laptop-uri, dacă nu ai prevăzut asta în lista de investiții nu ai voie să faci deturnare de fonduri.

D-nul Vieru Eugen –credeți că este pentru prima dată?

D-nul Vieru Octavian –sigur a mai făcut așa ceva.

D-na Simion Tanța-în lista pe care a adus-o și i-am returnat-o, avea în plan achiziționarea a 22 de calculatoare la o valoare de 2.500 lei și erau obiecte de inventar.

D-nul primar – vom avea mai multe discuții pe marginea școlii, să trecem mai departe.

4. D-na secretar – prezintă și răspunsul comunicat de Ministerul Educației înregistrat sub nr. 6603/31.08.2021, l-am primit acum dimineață și ne informează că a transmis petiția noastră spre soluționare Inspectoratului Școlar Județean Vrancea, cu solicitarea de a constitui o comisie de verificare a aspectelor sesizate și de a dispune măsurile ce se impun și de a formula un răspuns până la data de 15.09.2021.

D-nul primar – așteptăm comisia să vedem ce va spune.

5. D-na secretar – prezintă răspunsul comunicat de Ministerul Agriculturii înregistrat sub nr. 6063/10.08.2021 la Primăria Ruginești privind construirea pe pășunea comună aflată în domeniul public, care concluzionează potrivit prevederilor art. 92 alin. 2 lit. e din Legea fondului funciar nr. 18/1991, anexele gospodărești ale exploatațiilor agricole nu pot fi amplasate pe suprafețele de terenuri ocupate cu pajiști permanente. Amplasarea unor construcții fără autorizație de construire ori cu nerespectarea acesteia, se pedepsește conform prevederilor legislației în vigoare.

D-nul primar – problema cu stâna lui Matei.

D-nul Vieru Eugen – este clar.

D-na secretar – era clar de la început.

D-nul primar – nu știu cum vom proceda, chiar dacă vor închiria, ei nu pot construi, este destul de clar.

D-nul Bârlea Costantin – unde trebuie să stea atunci.

D-nul Vieru Eugen – nu este treaba noastră, avem o adresă oficială, legea este aceeași și este foarte clară.

Neexistând alte puncte pe ordinea de zi presedintele sedintei declară închise lucrările sedintei ordinare a Consiliului Local Ruginești din data de 31.08.2021.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Presedintele sedintei,
Consilier,
Necula Petru

Secretar general,
Tănase Nicoleta