

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL VRANCEA**  
**CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI RUGINEȘTI**

**PROCES- VERBAL**

încheiat astăzi 29.11.2021

Astăzi, data de mai sus, se desfășoară ședința ordinară a Consiliului Local Ruginesti, județul Vrancea, ședință convocată de Primarul comunei Ruginesti prin Dispoziția nr. 338/19.11.2021 și comunicată consilierilor comunei Ruginesti prin convocatorul cu nr. 8830 din 19.11.2021.

La ora începerii ședinței sunt prezenți 13 consilieri validati din totalul de 13 consilieri.

D-nul Butacu Eugen – presedinte de ședință – constată că ședința este statutară și declară ședința deschisă.

Secretarul general al comunei Ruginesti în conformitate cu prevederile art. 138 alin. 15 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, procesul verbal al ședinței ordinara din data de 27.10.2021.

D-nul Butacu Eugen – dacă aveți ceva de completat la procesul verbal, vă rog să vă înscrieți la cuvânt, daca nu supun la vot procesul verbal.

Neexistând alte discutii, completări sau modificări, se supune spre aprobare procesul – verbal si sunt 13 voturi „pentru,,

Secretarul general al comunei Ruginesti în conformitate cu prevederile art. 138 alin. 15 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, procesul verbal al ședinței extraordinara din data de 05.11.2021.

D-nul Butacu Eugen – dacă aveți ceva de completat la procesul verbal, vă rog să vă înscrieți la cuvânt, daca nu supun la vot procesul verbal.

Neexistând alte discutii, completări sau modificări, se supune spre aprobare procesul – verbal si sunt 13 voturi „pentru,,

Se prizință ordinea de zi.

D-nul Butacu Eugen – mai sunt alte proiecte suplimentare pe ordinea de zi sau alte cereri de discutat?

D-nul primar – suplimentez ordinea de zi cu un proiect de hotărâre privind aprobarea implementării investiției "*Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public stradal în comuna Ruginești, județul Vrancea*" finanțat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, este un proiect de investiție nou, am primit documentația DALI pe care trebuie să o aprobăm și să încercăm să le depunem on-line cât mai repede, poate obținem și finanțare.

În unanimitate se aprobă ordinea de zi, precum și suplimentarea acesteia cu proiectul de hotărâre prezentat.

**1. Proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale, pentru anul 2022.**

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina, acorda aviz favorabil, taxele locale au fost indexate conform ratei inflației cu 2,6%.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru invatamant, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen – discuții, dacă nu supun la vot.

D-nul primar – taxele au fost indexate conform ratei de inflație, iar taxa pentru gunoi a trebuit să o majorez dar vom discuta când ajungem să analizăm proiectul respectiv.

D-nul Butacu Eugen – alte discuții?

D-nul Butacu Eugen – supun la vot proiectul de hotărâre.

**Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”,**

Proiectul de hotărâre este aprobat și se trece la următorul punct al ordinii de zi.

## **2. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de colectare selectivă și transport a gunoiului menajer către rampele special amenajate, pentru persoanele fizice din comuna Ruginești, județul Vrancea, începând cu 1 ianuarie 2022.**

D-nul Bârlea Costantin – comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget finanțe, administrație publică și privată, agricultura, servicii de comerț, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor cetățenilor, juridică și de disciplină, acordă aviz favorabil.

D-nul Necula Petru – comisia pentru activități social-culturale, culte, protecția mediului și turism, amenajarea teritoriului și urbanism acordă aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen – comisia pentru învățământ, sănătate și familie, protecția copilului, munca și protecția socială acordă aviz favorabil.

D-nul primar – am majorat taxa de la 6 lei/persoană la 8 lei/persoană.

D-nul primar – în 2021 cantitatea de gunoi a crescut, sunt foarte multe reclamații, chiar săptămâna trecută a fost Garda de Mediu, sunt probleme cu gunoiul aruncat prin ravene, pădure, la sesizarea ANIF-ului a fost chemat și șeful de la Ocolul Silvic Panciu, am încercat să remediez, dar știți că au fost făcute filmări și postate de către cetățeni din comună, au venit de la Ministerul Mediului de la București, se știe cine este.

D-nul primar – noi vrem să ajutăm cetățenii, să nu-i împovăram cu taxe, dar în schimb suntem reclamați, filmați, amenințați, amendați, din acest motiv a trebuit să mărim taxa, amenzile sunt foarte mari.

D-nul Butacu Eugen – cetățenii trebuie să știe că orice reclamație are repercursiuni, adică vine Garda de Mediu și ne dă amendă și astfel suntem nevoiți să mărim taxa pentru gunoi.

Sunt discuții pe lângă subiect.

D-nul Vieru Eugen – în aceste condiții ar trebui să mai amplasăm o cameră pe lângă ravenele cu probleme, să asprim amenzile pentru oamenii care aruncă gunoiul în locurile nepermise.

D-nul Butacu Eugen – oare prin tot ceea ce aruncă, nu se găsește un bon, o chitanță ca să vedem cine aruncă.

D-nul Vieru Eugen – dimineața când plec la serviciu peste tot se aruncă gunoiul.

D-nul Necula Petru – permanent adunăm pungile cu gunoi aruncate pe DJ 119 de la ieșire până la drumul european.

D-nul Vieru Eugen – prima dată le dăm un avertisment, dar a doua oară le dăm amendă.

D-nul Vieru Octavian – este bună ideea cu camera video, se aruncă foarte mult.

D-nul primar – locuitorii trebuie să înțeleagă că de asta plătesc gunoiul menajer că să-l scoată să fie luat de mașină, nu să-l arunce peste tot, trebuie să păstrăm curățenia.

D-nul primar – acolo am dus pământ, am nivelat nu s-a mai aruncat gunoie.

D-nul Vieru Eugen – mai trebuie o cameră la Toma, la Caramalău, dar și la Gafton.

D-nul primar – când facem bugetul anul viitor vom ține cont.

D-nul Vieru Eugen – de obicei, cel care reclamă duce gunoiul acolo și el știe sigur că acolo este gunoi când vine un control.

D-nul primar – verificăm mereu ca să nu avem surprize, dar nu se poate așa.

D-nul primar – am încercat să nu mărim, dar nu se poate, noi nu avem cum să plătim de la un capitol la altul, când vine Curtea de Conturi în control ne verifică toate actele.

D-nul Butacu Eugen – neexistând discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cine este pentru.

D-nul primar – sunt luni când vin de 5 ori într-o luna și se adună.

D-nul Vieru Octavian – dacă facem media s-ar putea să nu acoperi nici cu 8 lei/persoană.

D-nul primar – mai sunt de încasat din trecut, încercăm, se mai compensează, poate mai sunt perioade când se compensează între sezonul de iarnă și cel de vară.

D-nul primar – și cei care trebuie să plătească 35 lei/an, vin și spun că ei nu plătesc, dar când vin pentru o lună acasă, scot mai mult gunoi la poartă decât unul care locuiește permanent.

D-nul Vieru Octavian – trebuie să înțeleagă că în perioada cât stau acasă trebuie să plătească, nu este o sumă foarte mare.

D-nul primar – ei motivează că nu au contract, dar nu înțeleg că dacă ar fi avut contract ar fi plătit mult mai mult.

D-nul primar – în alte localități taxa este mult mai mare.

D-nul Butacu Eugen – dar unii au o persoană care au grijă de gospodăria lor, mai verifică, sau mai hrănește un câine, tot mai produce gunoi, trebuie să înțeleagă.

D-nul Vieru Eugen – poate nu au nimic, dar când vin în vacanță în luna august sau în altă perioadă, ei produc gunoi menajer cât nu producem noi.

D-nul Butacu Eugen – nu sunt ei vinovați, noi suntem, că nu îi verificăm pe fiecare și dacă aruncă mai mult gunoi îi taxăm în plus și iar nu le va conveni, până la urmă noi avem ultimul cuvânt.

D-nul Butacu Eugen – alte discuții?

D-nul primar – așa am gândit-o, dacă aveți alte propuneri, vă rog să le precizați.

D-nul Vieru Octavian – Consiliul Local s-a acoperit pentru anul curent cu chetuielile efectuate pentru plata facturilor la gunoi.

D-nul primar – într-o oarecare măsură, mai sunt restanțe de anul trecut și se mai încasează, am fost cam la egalitate.

D-nul Vieru Octavian – până în prezent a fost nevoie să venim cu sume din bugetul local pentru plata facturilor.

D-nul primar – nu, v-am spus, ne-am încadrat cam la limită, s-a încasat și s-a plătit, sper să nu fim în această situație de a suplimenta, pentru că nici din buget nu avem cum să plătim și atunci vom fi nevoiți să mărim taxa pentru gunoi și mai mult.

D-nul Vieru Eugen – v-ați făcut corect calculul, credeți că ne încadrăm cu 8 lei/persoana/lună?

D-nul primar – sper, acum dacă s-a mărit să nu avem surprize.

D-nul Vieru Octavian – problema este că acolo unde sunt mai multe persoane.

D-nul primar – am încercat să calculăm cât mai real.

D-nul Vieru Octavian – mi se pare cam mare suma, dar rămâne așa că nu avem ce face.

D-nul Vieru Eugen – dar 5 persoane produc mai mult gunoi decât una singură.

D-nul Butacu Eugen – mai sunt alte discuții dacă nu mai sunt supun la vot proiectul de hotărâre.

***Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”.***

Proiectul de hotărâre este aprobat și se trece la următorul punct al ordinei de zi.

### **3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului privind „ Serviciul de salubritate – activitatea de precolectare, colectare și transportul deșeurilor municipale, inclusiv ale deșeurilor toxice periculoase din deșeurile menajere, cu excepția celor cu regim special.**

D-nul Bârlea Costantin – comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget finanțe, administrație publică și privată, agricultura, servicii de comerț, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor cetățenesti, juridică și de disciplină acordă aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activități social-culturale, culte, protecția mediului și turism, amenajarea teritoriului și urbanism acordă aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru învățământ, sănătate și familie, protecția copilului, munca și protecția socială acordă aviz favorabil.

D-nul primar – este la fel ca cel de anul trecut.

D-nul primar – cei care sunt de bună credință plătesc la început de an.

D-nul Butacu Eugen – discuții pe marginea proiectului.

D-nul Vieru Eugen - dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

***Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”.***

Proiectul de hotărâre este aprobat și se trece la următorul punct al ordinei de zi.

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajamentului pastoral al pășunilor aparținând comunei Ruginești, județul Vrancea.**

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru învățământ, sănătate și familie, protectia copilului, munca și protecția socială acorda aviz favorabil.

D-nul Vieru Octavian – mai sunt suprafețe de pășune care nu sunt cuprinse în amenajament.

D-nul primar – deocamdată aprobăm amenajamentul pastoral, la inventariere le vom adăuga.

D-nul Vieru Octavian –sunt terenuri stapânite de cetățeni fără acte, este vorba de câteva hectare, le muncesc de câțiva ani.

D-nul primar – ne spuneți care și unde sunt si verificăm.

D-nul Butacu Eugen – alte discuții, dacă nu mai sunt, supun la vot.

***Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,***

Proiectul de hotărâre este aprobat si se trece la urmatorul punct al ordinii de zi.

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de pășunat privind reglementarea perioadelor și a condițiilor de pășunat pe raza UAT Ruginești, județul Vrancea.**

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru învățământ, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen – vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

D-nul Vieru Eugen – a fost facut conform amenajamentul pastoral?

D-nul primar – da.

D-nul Vieru Eugen – am văzut că la art. 11 alin. 9 este interzis pășunatul pe toată perioada anului pe culturile agricole.

D-nul Vieru Eugen – culturile agricole se înființează din primăvară pâna toamna, stâna pleacă de la 15 februarie, dacă anul este favorabil și nu sunt intemperii, s-a recoltat cultura și vine și afirmă exact ceea ce se întâmplă, stânilor sunt peste tot, viile sunt distruse, sârmele s-au rupt, eu care muncesc trebuie să merg primăvara, să investesc să refac ceea ce distrug animalele.

D-nul Vieru Eugen – pentru ce?

D-nul Vieru Eugen – pentru plăcerea unora ca să pășuneze și să strice via și terenurile arabile, eu cred că în acest regulament, ar trebui stipulat clar la un articol prin care în momentul în care se va închiria pășunea de către crescătorii de animale, aceștia să-și pășuneze animalele numai pe suprafața arondată pentru pășunat și nu au ce căuta pe terenurile proprietatea particulară a oamenilor.

D-nul Vieru Octavian –este prevăzut.

D-na Adăscăliței Claudia – este prevăzut la art. 20.

D-nul Vieru Octavian –pășunatul se efectuează pe suprafața închiriată sau concesionată.

D-nul primar – este stipulat la un articol separat în regulament, la contravenții.

D-na Adăscăliței Claudia – la art. 19-20.

D-nul primar – am completat cu prevederea de a nu trece pe drumurile publice și să caute cât de cât ocolirea drumurilor publice.

D-nul primar – trebuie să fie conform legii.

D-nul primar – trebuie să lase să treacă cetățenii la propriile culturi, sau să-i lase pe ceilalți să treacă la sursele de apă.

D-nul Vieru Octavian –să aibă drept de servitute.

D-nul Vieru Eugen – când se eliberează autorizația de pășunat trebuie să trecem și astfel de reguli.

D-nul primar –dacă mai aveți ceva de completat la regulamentul de pășunat.

Apar discuții peste discuții.

D-nul Butacu Eugen – alte discuții, supun la vot.

***Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,***

Proiectul de hotărâre este aprobat și se trece la următorul punct al ordinei de zi.

**6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 prin virare de credite de la un capitol la altul și în cadrul aceluiași capitol bugetar de la un articol la altul.**

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget finanțe, administrație publică și privată, agricultura, servicii de comerț, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor cetățenilor, juridică și de disciplină acordă aviz favorabil.

D-na Adăscăliței Claudia – d-na Simion ne-a explicat despre ce este vorba, d-na este prezentă și poate să vă explice despre ce este vorba.

D-na Simion Tanța – ca urmare a adresei nr. 2564/24.11.2021 a Școlii Gimnaziale Ruginești.

D-nul Vieru Octavian –am discutat în comisie și am întrebat de ce adresa nu a fost cuprinsă în proiectul de hotărâre.

D-nul Vieru Octavian –d-na contabilă ne-a comunicat că a primit adresa după ce au fost comunicate proiectele de hotărâre, convocatorului și celelalte materiale de ședință.

D-nul Vieru Eugen – despre ce este vorba?

D-nul Bârlea Costantin – d-na director dorește ca suma de 45500 lei să-i ducă de la investiție la obiecte de inventar, d-na Simion ne poate lămurii.

D-nul Bârlea Costantin –d-na directoră dă vina pe noi că am aprobat eronat.

D-nul Vieru Eugen – noi am aprobat eronat?

D-nul Bârlea Costantin –da.

D-nul Vieru Eugen –haideti să ne lămurim, cine a aprobat eronat Consiliul Local sau Consiliul de Administrație?!

D-nul Vieru Octavian –Consiliul Local, iar Consiliul de administrație spune că a aprobat investiția.

D-nul Vieru Eugen –citiți vă rog adresele de la școală că să ne lămurim.

D-na Simion Tanța – telefonic și apoi pe whatsapp am primit de la contabilă școlii sumele pentru care solicită rectificare, urmând să ne comunice letric, rectificarea semnată și aprobată.

D-nul Vieru Eugen –pe ce dată ați primit adresa?

D-na Simion Tanța –am discutat telefonic și pe 24.11.2021, am primit adresa.

D-nul Vieru Octavian –imi cer scuze că te intrerup, dar acest transfer se poate efectua și aproba până la sfârșitul 31 octombrie.

D-na Simion Tanța –pe data de 27 octombrie a fost actualizată lista de investiții al UAT Ruginești, prin includerea investiției de la școală, așa cum a solicitat d-na director prin adrese, am toate adresele și pot să vi le pun la dispoziție oricând, pe toate.

D-nul Vieru Octavian –prezentați adresa prin care d-na director confirmă și este de acord cu lista de investiții.

D-na Simion Tanța –prin adresa nr. 2052/01.10.2021 școala răspunde la adresa noastră din data de 02.06.2021 unde am solicitat să-mi comunice lista de investiție aferentă bugetului aprobat, am revenit printr-o altă adresă, iar ca răspuns la ultima adresă din 30 septembrie 2021, nr. 7410 spune așa, citez, „ vă înaintăm lista obiectivelor de investiție pe anul 2021, având componența sumei, d-na director Lungu Mariana își însușește hotărârea Consiliului de administrație nr. 26/06.09.2021, anexată la adresa nr. 2052/01.10.2021,, închei citatul.

D-na Simion Tanța – conform acestei liste, exact așa o regăsiți în lista de investiții care a fost actualizată conform art. 41, art. 47-48 din Legea nr. 273/2006, Legii nr. 500/2002.

D-na Simion Tanța – după aprobarea rectificării și actualizării listei de investiții, școala ne comunică pe data de 01.11.2021 o adresă prin care ne solicită rectificare de buget și transferul sumei de 45500, aprobă Consiliul de administrație, ei de ei acolo.

D-na Simion Tanța – solicită transferul de la investiție la obiecte de inventar, am atâtea adrese că efectiv nu mai știu care și cum sunt.

D-nul Vieru Octavian –numerotațiile, înregistrațiile și păstrați-le.

D-na Simion Tanța –prin adresa 2374/04.11.2021 ne comunică următoarele, citez, că în baza hotărârii Consiliului de administrație nr. 5/01.11.2021 s-a aprobat rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Școlii Gimnaziale Ruginești prin retragerea sumei de 45500 lei de la titlul XIII –active nefinanciare, indicator 71.01.02 „ Mobilier aparatura și alte active fixe,, la titlul II –Bunuri și servicii, indicator 20.05.30 Alte obiecte de inventar. Rectificarea intervine în urma discuției cu d-na contabil șef ISJ Vrancea prin care potrivit art. 104 din Legea educației naționale nr. 1/2011 nu avem voie să achiziționăm mijloace fixe din finanțarea de bază și nici să alocăm sume la investiții, conform art. 105 din Legea educației naționale nr. 1/2011. Fata de cele prevăzute vă rugăm să ne sprijiniți în obținerea aprobării efectuării rectificării bugetare având în vedere că suntem spre sfârșitul anului bugetar,,

D-na Simion Tanța – i-am răspuns prin adresa nr. 8714/16.11.2021 că în conformitate cu prevederile art. 44 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, actualizată și art. 48 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, aprobarea redistribuirii fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții se poate realiza până la data de 31 octombrie. Având în vedere prevederile legale menționate mai sus nu se poate supune aprobării rectificarea solicitată.

D-na Simion Tanța –d-na director nu s-a oprit aici, a insistat pe la finanțe, am fost sunată de fostul șef de la finanțe, d-nul Păvăloaie, și i-am explicat situația și ne-a recomandat ca trebuie să trimitem o adresă școlii prin care îi facem cunoscut, d-nei director să-și însușească tot ceea ce a aprobat.

D-na Simion Tanța – am analizat executia bugetara la data de 18.11.2021 și în urma analizei am comunicat Școlii Gimnaziale Ruginești, prin adresa nr. 8885/22.11.2021, că gradul de realizare al cheltuielilor este în procent de 61,37%, venind cu rugămintea ca să-și analizeze bugetul, cu rectificările ulterioare și să procedeze la utilizarea acestora conform prevederilor legale pentru a nu se ajunge în situația restituirii acestora. Precizând, totodată că eventualele rectificări să fie înaintate până cel târziu 15.12.2021 având în vedere închiderea anului financiar 2021.

D-na Simion Tanța –ca urmare a tuturor comunicărilor avute cu Școala Ruginești, pe data de 24.11.2021, primim această adresă nr. 2564/24.11.2021, înregistrată la noi cu nr. 8940/24.11.2021, care este diferită de cea transmisă pe whatsapp, prin care ne solicită, la punctul 1 virarea de credite bugetare de la un alineat /articol la alt alineat/articol în cadrul aceluiași capitol bugetar 65.02 și la punctul nr. 2 ne comunică faptul că în ședința Consiliului de Administrație din 22.11.2021 a fost aprobată corectarea bugetului inițial de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 aprobat eronat, prin diminuarea sumei de 45500 lei de la titlul XIII –active nefinanciare, indicator 71.01.03 „ Mobilier aparatura birotică și alte active corporale,, și suplimentarea bugetului cu suma de 45500 lei la titlul II – Bunuri și servicii, indicator 20.05.30 „Alte obiecte de inventar,,. În adresă se face precizarea că virările de credite menționate, au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului de administrație.

D-na Simion Tanța –acum nu mai este 71.01.02 este 71.01.03.

D-na Simion Tanța –având în vedere prevederile legale, pe care am să vi le prezint, și anume: Legea 273/2006, art. 19 este vorba despre aprobarea și rectificarea bugetelor, art. 20 Rolul, competențele și responsabilitățile autorităților administrației publice locale, lit. c) urmărirea și raportarea execuției bugetelor locale, precum și rectificarea acestora, pe parcursul anului bugetar, în condiții de echilibru bugetar, art. 48. - (1) în situația în care, pe parcursul execuției bugetare, din motive obiective, implementarea unui proiect de investiții nu se poate realiza conform proiecției bugetare, ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale pot propune autorităților deliberative, până la data de 31 octombrie, aprobarea redistribuirii fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții.

D-nul Vieru Eugen –până la 31 octombrie.

D-na Simion Tanța – ordonatorii principali de credite sunt responsabili de utilizarea eficientă a fondurilor alocate investițiilor, precum și de realizarea obiectivelor de investiții incluse în programele de investiții.

D-na Simion Tanța –Legea nr. 273/2006, art. 49 alin. 4) Virările de credite bugetare de la un capitol la alt capitol al clasificăției bugetare și de la un program la altul se aprobă de autoritățile deliberative, pe baza justificărilor corespunzătoare ale ordonatorilor principali de credite, și se pot efectua înainte de angajarea cheltuielilor; alin. 6) propunerile de virări de credite bugetare sunt însoțite de justificări, detalieri și necesități privind execuția, până la finele anului bugetar, a capitolului și subdiviziunii clasificăției bugetare, precum și a programului de la care se disponibilizează și, respectiv, a capitolului și subdiviziunii clasificăției bugetare și a programului la care se suplimentează prevederile bugetare.

D-nul Vieru Octavian –ne-ați prezentat o adresă prin care d-na director confirmă.

D-na Simion Tanța –numai un pic, Legea nr. 500/2002, art. 44 alin. 4. *se interzice ordonatorilor principali de credite să efectueze și să aprobe virări de credite bugetare și/sau ale creditelor de angajament neutilizate de la obiectivele/proiectele de investiții în continuare, respectiv de la obiectivele/proiectele de investiții noi, la poziția «Alte cheltuieli de investiții», cuprinse în programele de investiții publice, anexe la bugetele acestora, cu excepția proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile și/sau din fonduri externe rambursabile.*

D-na Simion Tanța – Legea nr. 500/2002, art. 47 alin. 4 *alocațiile pentru cheltuielile de investiții aprobate pe ordonator principal de credite nu pot fi virate și utilizate pentru alte naturi de cheltuieli.*

D-nul Vieru Octavian –presupune deturnare de fonduri.

D-na Simion Tanța – Legea nr. 500/2002, art. 47 alin. 6 *creditele bugetare aprobate pentru un ordonator principal de credite nu pot fi virate și utilizate pentru finanțarea altui ordonator principal de credite. De asemenea, creditele bugetare aprobate la un capitol nu pot fi utilizate pentru finanțarea altui capitol.*

D-na Simion Tanța – Legea nr. 500/2002, art. 47 alin. 12 *propunerile de virări de credite bugetare sunt însoțite de justificări, detalieri și necesități privind execuția, până la finele anului bugetar, a capitolului și subdiviziunii clasificăției bugetare de la care se disponibilizează și, respectiv, a capitolului și subdiviziunii clasificăției bugetare la care se suplimentează prevederile bugetare.*

D-na Simion Tanța –avand in vedere prevederile legale pe care vi le-am adus la cunostinta, in calitate de contabil nu îmi asum această rectificare, punctul 2 din adresa 2564/24.11.2021, inregistrata la noi cu nr. 8940/24.11.2021.

D-nul Vieru Octavian – vă rog să dați citire adresei prin care d-na Lungu confirmă lista de investitii.

D-na Simion Tanța –ca răspuns la adresa nr. 7410/2021 prin care noi i-am solicitat dacă își asuma lista, trebuia să avem ședință.

D-nul Vieru Octavian –la ce dată.

D-na Simion Tanța –30 septembrie 2021, dânsa ne răspunde, citez,, vă inaintam lista obiectivelor de investitii pe anul 2021 având componența sumei, adică 45500 lei, d-na director Lungu Mariana își însușește hotărârea Consiliului de administrație nr. 26/06.09.2021, anexată la adresa nr. 2052/01.10.2021,,

D-na Simion Tanța –acestea sunt anexele, le vedeți.

D-nul Vieru Octavian – ce dată are, mai repetați odată?

D-na Simion Tanța – 01 octombrie 2021.

D-nul Vieru Octavian – d-na director la data de 01 octombrie 2021 își însușește lista de investiții, nu vine cu nicio modificare, nu-i cere ordonatorului principal de credite modificarea, și se putea face pâna la 31 octombrie, și vine acum și afirmă că s-a aprobat eronat bugetul de către Consiliul Local.

D-nul Vieru Eugen –cred că este o interpretare greșită, d-na contabilă când a citit adresa nu s-a referit la Consiliul Local s-a referit la Consiliul de Administrație.

D-nul Vieru Eugen – vă rog să notați în procesul verbal, d-na director ne-a invitat la prima ședință de constituire a Consiliului de administrație al Școlii Ruginesti, d-na Lungu era în spital, a delegat pe altcineva care să aiba atribuțiunea de ai ține locul, dar bineînțeles locul era ținut numai pe scaun, fiind că d-na director ce comunica prin telefon totul era ok și se lua în calcul.

D-nul Vieru Octavian –avea dreptul?!

D-nul Vieru Eugen – cum să nu aibă, d-na nu are dreptul să participe, doar este manager, cine o împiedică.

D-nul Bârlea Costantin – la un moment dat, chiar am întrebat cine este președintele Consiliului.

D-nul Vieru Eugen –da d-nul Bârlea și ati rămas cu cuvântul închis și dânsa și-a făcut în continuare munca.

D-nul Vieru Eugen –după cum se vede în documente și-a făcut munca exact cum a considerat dânsa, ba mai mult la momentul respectiv, d-na Simion a menționat, cred ca de vreo 4-5 ori, și a cerut doamnei director să clarifice odată cu lista de investiții, vorbim de data de 06.09.2021, d-na prin telefon a spus, citez ,, mi-o asum, mi-o însușesc,, vă aduceți aminte.

D-nul Bârlea Costantin – da, așa a scris și în adresă.

D-nul Bârlea Costantin – dacă dânsa și-a însușit acest document, atunci de ce, vine la noi, acum la data de 29.11.2021, să facem rectificare când legea nu ne permite așa ceva.

D-nul Vieru Eugen – haideti să ne înțelegem.

D-nul Bârlea Costantin – de unde să știe.



D-nul Vieru Eugen – nu știe, are timp să învețe, dacă nu vrea este treaba dânzei.

D-nul Vieru Octavian –este greșeala primarului că nu a anticipat că doamna director se va răzgândi, facem o paranteză la discuție.

D-nul primar – în adresă a spus clar că își asumă lista de investiții.

D-nul Bârlea Costantin – ați văzut pe unde a umblat și ISJ Vrancea oferă un răspuns pe lângă lege.

D-nul Vieru Eugen –dacă nu vă supărați eram înscris la cuvânt.

D-nul Vieru Eugen –la momentul respectiv am avut discuții în Consiliul de Administrație ca d-na director să ne pună la dispoziție ordinea de zi pentru a veni pregătiți la următoarea ședință, indiferent de modalitatea de ținere a ședinței că este on-line sau cu prezență fizică, dânsa nu a luat nicio decizie, ba mai mult la data actuală, țin să informez Consiliul Local că nu am participat la nicio ședință a Consiliului de administrație.

D-nul Vieru Eugen –d-na director încearcă, folosind telefonul meu personal, să- mi trimită diferite materiale.

D-nul Vieru Eugen –eu pe telefonul personal nu primesc alte chestii decât acelea care îmi sunt necesare, este proprietatea mea și nu accept.

D-nul Vieru Eugen –când voi avea telefon de serviciu, dat de Școala Ruginești, atunci mă voi adapta situațiilor materiale actuale, dar până atunci am să aștept, în continuare convocatorul ca să nu mă prezint ca un elev nepregătit, ba mai mult acel convocator să fie însoțit și de ordinea de zi ca să știu și eu despre ce discutăm.

D-nul Vieru Eugen –dacă ceilalți colegi ai mei văd materialele și discută sau aprobă, nu știu.

D-nul Vieru Eugen –vă rog să-i dați cuvântul d-lui Bârlea să vă comunice dacă discută, aproba cele discutate la ședințele Consiliului de administrație și să ne spună ce s-a discutat, ca să avem și noi habar.

D-nul Vieru Eugen –asta este situația la Școala Ruginești, iar d-na își însușește o serie de probleme în necunoștință de cauză, o spun cu simț de răspundere, ba mai mult încearcă să scoată castanele din foc cu mâna altora, eu am să încerc să fiu foarte atent la ceea ce se întâmplă, am spus-o și menționez și am menționat și în ședința Consiliului de Administrație, nu am nimic cu nimeni, să nu fiu interpretat greșit, dar nu pot să aprob o serie de documente legat la ochi, nu o voi face în veci, până nu văd eu negru pe alb pe hârtie.

D-nul Vieru Eugen –d-le Bârlea poate ne informați și pe noi.

D-nul Bârlea Costantin – ce ați observat dumneavoastră?

D-nul Vieru Eugen –am observat că ați fost de acord.

D-nul Bârlea Costantin –am aprobat atunci când s-a pus problema începerii cursurilor în fizic.

D-nul Vieru Eugen –nu ați înțeles, vă rog să-mi spuneți ce ați aprobat pe ordinea de zi.

D-nul Bârlea Costantin – care ordine de zi.

D-nul Vieru Eugen –pe care ați aprobat-o că ați fost de acord.

D-nul Bârlea Costantin – eu atât am comunicat că sunt de acord cu deschiderea școlii în fizic, având în vedere că avea un număr mare de profesori vaccinați, atât.

D-nul Vieru Octavian –curios este că d-na director face trimitere la contabilul șef de la Inspectorat.

D-nul Vieru Eugen –care nu are nimic în comun.

D-nul Butacu Eugen – în adresă spune că în urma discuțiilor nu face trimitere la nicio hotărâre.

D-nul Vieru Octavian –în urma discuțiilor, corect.

D-nul Vieru Octavian –pentru mine este foarte curios, ca meseriaș, cum un contabil șef de ISJ poate să spună așa ceva, când actele sunt reglementate că se pot face până la 31 octombrie.

D-nul Vieru Eugen –asta este legea.

D-na Adăscăliței Claudia – d-na contabilă de la ISJ spune că potrivit art. 104 din Legea educației nu avem voie să achiziționăm mijloace fixe din finanțarea de baza și nici să alocăm sume la investiții conform art. 105 din aceeași lege.

D-na Simion Tanța –nu are nicio legătură, sunt total diferite.

D-nul Vieru Eugen –d-na director a bălăcărit-o, tot anul, cu calculatoarele până a vrut să le scoată cu forța, probabil va mai face vreo ședință în ultima zi a anului.

D-na Simion Tanța –eu am discutat telefonic, cu d-na director, că a tot insistat, și i-am spus că dacă și-a asumat lista de investiții, aveți posibilitatea să faceți achiziția.

D-nul Vieru Octavian –corect.

D-na Simion Tanța – bineînțeles a început să trimită adrese.



D-na Simion Tanța –față de ceea ce au pus în discuție d-nul Vieru Eugen și d-nul Bârlea C-tin și ținând cont de faptul că sunt împuternicită să-l reprezint pe d-nul primar la ședințele Consiliului de administrație, mai este un termen la care nu m-am prezentat și am aceeași problemă că eu nu folosesc telefonul personal pentru a primi materialele de la școală pentru că nu am timp să stau să comunic cu dumnealor, refuz să mă mai prezint, voi comunica și în scris.

D-na Simion Tanța –acelea nu sunt ședințe de lucru ale Consiliului de administrație.

D-nul Vieru Eugen –corect, așa este.

D-na Simion Tanța –suntem în plus, votul nostru nu contează pentru că dumnealor sunt majoritari și atunci noi mergem degeaba și de ce trebuie să ne asumăm niște responsabilități.

D-na Simion Tanța –vor răspunde cei care își asumă aceste responsabilități.

D-nul Vieru Eugen –în urma celor spuse de mine, propun ca d-na director să se prezinte la următoarea ședință de consiliu ca să vedem modalitatea de a rezolva și dânsa să ne lămurească, este un lucru normal.

D-nul Butacu Eugen – d-le primar mai aveți ceva de adăugat.

D-nul Vieru Octavian –cred că a fost atenționată de atâtea ori cu privire la modul de a se consulta cu cei care au experiență în domeniul economic, la comportamentul dânzei și tratând cu multă indiferență, este inacceptabil.

D-nul Vieru Octavian –nu știu cum să găsim căi să facem cunoscut inspectoratului de tot ceea ce se întâmplă, altor organe mai sus ierarhice privind această instituție și de a se prezenta numai de dragul de a se prezenta.

D-nul Necula Petru – eu am spus de mult că suntem în plus.

D-nul Vieru Octavian –așa cum d-na contabilă ne-a prezentat atâtea adrese în ordinea venirii lor, ne-a clarificat că este riscul dânzei de a aproba această adresă.

D-nul Vieru Octavian –d-na contabilă a școlii, este total pe din afară cu meseria pe care o practică și cu tot ce înseamnă contabilitate, asta presupune deturnare de fonduri și nu știu dacă are cineva curajul să facă demersuri, să venim noi să aprobăm să ne asumăm noi.

D-nul Vieru Octavian – vă rog să spuneți ce va spus d-nul Păvăloaie.

D-na Simion Tanța –mi-a recomandat să fac o analiză a contului de execuție și să o atenționăm ca să vadă cum își cheltuie banii.

D-nul Vieru Octavian –curios este că până acum spunea că este director pentru a cheltui banii, din ceea ce am văzut am înțeles că a chetuit doar 61% parcă așa ne-ați prezentat.

D-nul Vieru Eugen –dacă Consiliul Local nu aprobă să cheltuiască banii cum vrea.

D-na Adăscăliței Claudia - și pe mine ma rugat d-na director să o sprijin în Consiliu.

D-na Adăscăliței Claudia –d-na a motivat că a fost bulversată, nu a știut exact ce are de făcut cu lista de investiții, pentru că a avut controalele pe care Consiliul local i le-a trimis și mi-a cerut să susțin școala în demersul de a se aproba banii respectivi.

D-nul Vieru Octavian –păi nu le-a dat afară din școală.

D-na Adăscăliței Claudia - nu aveam cunostinta de toate prevederile legale pe care ni le-a prezentat d-na Simion, dar din ceea ce a prezentat d-na contabilă îmi dau seama că lucrurile stau cu totul altfel.

D-nul Butacu Eugen – dar de ce nu o lasă pe d-na contabilă să colaboreze cu d-na Simion, să se pună de acord, ele știu contabilitate.

D-na Simion Tanța –aș vrea să mai spun ceva am citit legi, am căutat, dar nu am găsit nimic, poate cunoaște vreo prevedere prin care se pot face astfel de rectificări și stie ceva să ne spună și nouă, poate ne-a scăpat, nu am nimic împotriva, dar să ne aducă un articol de lege.

D-nul Vieru Octavian –din ceea ce ne-ați citit am reținut undeva că până la sfârșitul anului financiar se poate face modificări, dar la un alt articol se precizează clar că numai până la 31 octombrie.

D-na Simion Tanța – să vă spun la ce se face, adică se pot face creșteri sau descreșteri, dar în ce sens.

D-nul Vieru Eugen – nu se referea la schimbarea destinației.

D-na Simion Tanța –se fac numai pentru obiectivele de investiții, de exemplu avem obiective de investiție și am prevăzut la venituri o anumită sumă și faptul că se referă la lucrări în continuare în continuare și lucrările noi din lista de investiții.

D-na Simion Tanța –dacă eu am prevăzut că se va realiza 80 % cheltuieli la un proiect și se realizează mai mult, eu va trebui să vin cu suplimentare că se vor primi bani.

D-nul Vieru Octavian –eu am înțeles lucrul acesta.

D-na Simion Tanța –se cere transferul de la dezvoltare la funcționare și este altceva.

D-nul Vieru Octavian –aste presupune o deturnare de fonduri.

D-na Simion Tanța –acest articol nu este rectificare de buget prin virare de credite de la un articol la altul sau capitol, ar fi trebuit să fie și actualizarea listei de investiții.

D-nul primar – situația cu d-na director, o știți, mă surprinde dorința d-nei ca să fie sprijinită de d-na Adăscăliței, ținând cont că a chemat-o prin comisia de disciplină și multe altele, ar fi trebuit ca d-na director să se prezinte în ședința de Consiliu și să-și prezinte situația.

D-nul primar –nu mai știu ce să mai cred.

D-nul primar – vine cu o adresa ca s-a defectat poarta de la scoala, centrala de la Anghelești, teiul de la Copăcești.

D-nul primar –imi spune că nu funcționează centrala la Anghelesti când au început orele, deși am înțeles că aceasta nu mai funcționa de când au intrat copiii în vacanță.

D-nul primar –a cerut pe grup ca părinții să aducă calorifere și d-na Adăscăliței m-a întrebat de centrală și nu știam nimic atunci.

D-nul Vieru Octavian –a vrut să te pună într-o postură nefavorabilă.

D-nul Necula Petru – avea făcut referat cu 2 săptămâni înainte.

D-nul primar –și mie mi-a spus când s-au reluat cursurile.

D-nul Vieru Eugen – în contractul de gestiune trebuie să scrie că bunul dat în gestiune trebuie să-l returneze tot în stare de funcționare.

D-na Simion Tanța –revin la situația cu rectificarea, a insistat la buget și m-au sunat și le-am cerut avizul scris că sunt de acord cu modificarea listei de investiții, dar nimeni nu dă un răspuns și în scris.

D-nul primar –nu dau scris pentru că știu ce înseamnă.

D-nul Bârlea Costantin – îmi trimite mesaj într-o dimineața că în cursul zilei avem ședință pentru că trebuie să aprobe rețeaua școlară, eu eram la București și nu am fost prezent, măcar să anunțe din timp, mai avem și noi altele de făcut.

D-na Simion Tanța –față de această rectificare are 2 opțiuni fie își asumă lista de investiții până la capăt și să facă achiziția conform listei.

D-nul Vieru Eugen – corect.

D-na Simion Tanța –sau la regularizare la data de 29 decembrie restituie banii către finanțe.

D-na Simion Tanța –am explicat și comisiei economice este un risc să faci achiziții pe mijloace fixe.

D-nul Vieru Eugen –și le-a înșușit, de 2 ori a spus în ședința că își înșușește, era în spital atunci.

D-na Simion Tanța –cum veți aproba rectificarea.

D-nul Vieru Eugen –conform legii nu avem cum să aprobăm rectificarea sumei de 45500 lei.

***Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru”, rectificarea sumelor, și anume:***

**A.Veniturile se diminueaza/majoreazadupacumurmeaza**

-sume alocate din bugetul ANCPi articol bugetar 433400 + 80.000,00 lei

**A. Cheltuielile se diminueaza/majoreazadupacumurmează:**

**-capitolulbugetar 65.03.02 invatamantprimarbugetScoala Ruginesti**

-articolbugetar 20.01.07 transport + 3.200,00 lei

-articolbugetar 20.01.03 energie electrica - 2.500,00 lei

- articolbugetar 20.01.08 posta,telecomunicatii,internet + 2.400,00 lei

-articolbugetar 20.06.01 deplasari - 1.400,00 lei

-articolbugetar 20.01.09 materiale si prestariservicii cu caracter functional + 1.500,00 lei

**- capitolbugetar 65.03.02 invatamantprimarbuget Primaria Comunei Ruginesti**

- articolbugetar 20.01.07 transport cu suma de - 3.200,00 lei

**-capitolbugetar 65.50.00 alte cheltuieli in domeniulinvatamantuluiprimarbuget Primaria Comunei Ruginesti**

- articol bugetar 20.30.30 alte bunuri si servicii + 15.000,00 lei

- articol bugetar 20.02.00 reparatii curente + 2.000,00 lei

**- capitolulbugetar 70.06.00 iluminat public si electrificari rurale**

-articol bugetar 20.01.03 materiale si prestati servicii cu caracter functional

- cu suma de + 40.000,00 lei  
 - Articol bugetar 20.01.09 materiale si prestari servicii cu caracter functional  
 cu suma de + 10.000,00 lei  
**-capitolul bugetar 84.03.01 drumuri si poduri**  
 -articol bugetar 20.30.30 alte cheltuieli cu bunuri si servicii + 13.000,00 lei.

**Iar în ceea ce privește punctul 2 din solicitarea Școlii Gimnaziale Ruginești privind corectarea bugetului inițial de venituri și cheltuieli, prin diminuarea sumei de 45500 lei de la titlul XIII Active nefinanciare, indicator 71.01.03 „Mobilier, aparatura birotica și alte active corporale,, și suplimentarea bugetului cu suma de 45500 lei la titlul II „ bunuri și servicii,, indicator 20.05.30,, alte obiecte de inventar,, se respinge motivat de prevederile legale în vigoare prezentate anterior.**

Proiectul de hotărâre este aprobat si se trece la urmatorul punct al ordinei de zi.

**7. Proiect de hotarare privind modificarea prevederilor art. 1 alin. b din HCL nr. 59/23.09.2021 prin care au fost aprobați indicatorii tehnico-economici și a devizelor generale actualizate la obiectivul de investiție „Construire poduri în Comuna Ruginești, județul Vrancea” pentru lucrările rest de executat defalcat pe categorii de lucrări și categorii de cheltuieli.**

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina acorda aviz favorabil.

D-na Simion Tanța – atunci când s-a aprobat devizul în baza OUG nr. 15/2021, proiectantul a făcut o eroare, a introdus de 2 ori o sumă, este vorba de 623.000 lei, acea sumă era la decontare, s-a observat acea eroare și proiectantul a refăcut devizul.

D-nul Butacu Eugen – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

D-nul Butacu Eugen – cine este pentru?

**Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,**

Proiectul de hotărâre este aprobat si se trece la urmatorul punct al ordinei de zi.

**8. Proiect de hotarare privind aprobarea implementării investiției “Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public stradal în comuna Ruginești, județul Vrancea” finanțat de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.**

D-nul Bârlea Costantin –comisia pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administratie publica si privata, agricultura, servicii de comert, apararea ordinii publice, respectarea drepturilor cetatenesti, juridica si de disciplina acorda aviz favorabil.

D-nul Necula Petru - comisia pentru activitati social-culturale, culte, protectia mediului si turism, amenajarea teritoriului si urbanism acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen - comisia pentru invatamant, sanatate si familie, protectia copilului, munca si protectia sociala acorda aviz favorabil.

D-nul Butacu Eugen – dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

D-nul Butacu Eugen – cine este pentru?

**Neexistând alte discuții, se trece la vot iar rezultatul votului este următorul: 13 voturi „pentru,,**

Proiectul de hotărâre este aprobat si se trece la urmatorul punct al ordinei de zi.

**DIVERSE**

1. Se prezintă adresa Școlii prin care solicită repararea porții de la Școala Ruginești, întrucât sistemul automatizat de la poarta culisantă s-a defectat și totodată se prezintă și răspunsul comunicat de Primărie.

D-na Simion Tanța – poarta este în inventarul școlii, cred, nu a fost făcută de primărie.

D-nul Butacu Eugen – ați dat raspunsul, noi ce să zicem.

D-nul Vieru Eugen –susținem răspunsul comunicat, nu avem bani și nu este a noastră.

2. Se prezintă adresa Școlii Ruginești prin care comunică stocul de lemne.
  - D-nul primar –am cerut situația cu lemne și ne-a prezentat situația pe care v-am atașat-o.
  - D-nul Bârlea Costantin – trebuie să mergem noi să îi cubăm lemnele?
  - D-nul Butacu Eugen – noi am cerut situația ca să știm ce cantitate de lemne îi vom aproba în funcție de stocul de lemne.
  - D-nul primar –zilele trecute imi spune femeia de serviciu că nu mai are lemne la grădinița Anghelești, că i-au lemne de la școală și mă roagă să văd cum fac și să îi aduc lemne.
  - D-nul primar –adică femeia de serviciu mă informează.
  - D-nul primar –i-am transmis să facă adresă.
  - D-nul primar –aș considera ca d-na să vină în ședință.
  - D-na Adăscăliței Claudia –să știți că avem nevoie de lemne.
  - D-nul Vieru Eugen –noi am cerut stocul.
  - D-nul Vieru Octavian –înțeleg că nici asta nu este corectă.
  - D-nul Butacu Eugen –scriptic este ceea ce ne-a transmis dar faptic am înțeles că este mai mult.
  - D-nul Necula Petru –la Ruginești ar fi 24-25 metri steri.
  - D-nul Vieru Octavian –dar la Copăcești.
  - D-nul Necula Petru –am tăiat teiul și salcâmul si are vreo 7 metri cubi.
  - D-nul Necula Petru –și magazia era plină.
  - D-nul Necula Petru –la Anghelești nu are lemne.
  - D-nul Vieru Octavian –să aducă o inventariere corectă pe școli.
  - D-nul Bârlea Costantin – să facem adresă și să ne prezinte stocul de lemne faptic pe fiecare în parte, o situație faptică nu scriptică și necesarul pe fiecare în parte.
  - D-nul Necula Petru – nu bate.
  - D-nul Vieru Octavian –de ce nu bate fapticul cu scripticul.
  - D-nul Vieru Octavian – a facut consumul gresit.
  - D-nul primar –noi platim o societate sa aducem lemne, o facem pentru copiii.
  - D-nul Vieru Eugen –s-a clarificat problema.
  - D-nul Vieru Octavian –revenim la adresele și discuțiile avute anterior.
  - D-nul Vieru Eugen –în lunile anterioare că au fost multe invitatii.
  - D-nul Vieru Octavian – într-o ședință să discutăm raportul de audit.
  - D-nul Vieru Eugen –s-a stabilit ca d-na director să se prezinte în ședință, să-și prezinte stocul faptic de lemne pe fiecare școala/gradinita și necesarul pe fiecare școala/gradinită și alte probleme pe care le are de soluționat, precum și susținerea raportului de audit.
  - Se aprobă în unanimitate.
3. Se prezinta cererea d-lui Mihalcea Dumitru prin care solicita un sprijin pentru că i-a ars acoperișul casei.
  - D-nul Avram Nicu Radu – dacă îi dăm banii îi cheltuie și nu își va acoperi casa.
  - D-nul primar –eu am discutat cu el și i-am spus să caute o societate să-și facă un necesar de materiale pentru că dacă îi dăm banii nu își va acoperi casa.
  - D-nul Vieru Eugen –în procesul verbal nu spune si ce suprafata a ars.
  - D-nul primar –este o parte.
  - D-nul Vieru Eugen –este căzută jos?
  - D-nul Avram Nicu Radu –nu.
  - D-nul primar –aproximativ tot acoperișul.
  - D-nul Avram Nicu Radu –el vrea bani.
  - D-nul primar –propun să-i oferim 2500 lei, dar să ne aducă o factură.
  - Se aprobă în unanimitate.
4. Se prezinta solicitarea d-nei Merca Elena.
  - D-nul primar –d-na solicită ca școala Ruginești să fie denumită Savantul Sava Atanasiu.
  - D-na secretar – am comunicat Școlii Gimnaziale Ruginești deoarece în Ordinul 6564/2011 Consiliul de administrație stabilește propunerea privind denumirea unității de învățământ

începând cu anul următor și înaintează solicitarea, însoțită de fundamentarea necesară, spre aprobare, administrației publice locale și ulterior vom înainta și comisiei pentru aviz.

D-nul Vieru Octavian – o cunosc pe d-na Merca, sunt de acord cu această solicitare este un merit al comunei.

D-nul Necula Petru – și la stradă am dat denumirea.

D-nul Vieru Octavian – și la Căminul Cultural ar fi bine să-l denumim Tudor Vornicu.

5. Se prezintă protocolul privind colaborarea dintre Consiliul Local al comunei Ruginești și S.C. RAPSES SERVICII S.R.L, precum și referatul întocmit de inspectorul social.  
Se aprobă în unanimitate.

Neexistând alte puncte pe ordinea de zi presedintele sedintei declară închise lucrările sedintei ordinare a Consiliului Local Ruginești din data de 29.11.2021.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**Presedintele sedintei,**

Consilier,  
BUTACU EUGEN



**Secretar general,**  
NICOLETA TÂNASE

